

Proces hodnocení návrhů projektů

O programu TREND

Hlavním cílem programu je zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti podniků, především rozšířením jejich trhů v zahraničí, pronikáním na trhy nové či posunem výše v globálních hodnotových řetězcích. Hlavního cíle bude dosaženo prostřednictvím podpory projektů průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje a zavedením jejich výsledků do praxe, zejména do průmyslové výroby a do nabídky produktů na trhu.

→ **Vedlejšími cíli, které specifickým způsobem přispějí k naplnění hlavního cíle, budou:**

- zvýšení počtu podniků provádějících vlastní výzkumné a vývojové aktivity a jejich zapojení do realizace kolaborativního výzkumu;
- posílení orientace výzkumných organizací v ČR na mezinárodně konkurenceschopný aplikovaný výzkum s přínosy pro průmysl a společnost;

→ **Díličními cíli, které jsou zaměřeny na preferované obory a oblasti identifikované v relevantních koncepčních dokumentech a strategiích, je podpořit:**

- zvýšení využití moderních způsobů výroby, jejího plánování, řízení a distribuce produktů podle principů iniciativy Průmysl 4.0;
- rozvoj nových oblastí digitalizace a její využití v průmyslu a službách;
- využití nových technologií v Automotive a dalších klíčových aplikačních odvětvích identifikovaných strategickými dokumenty a iniciativami ČR a EU;
- aplikaci principů oběhového hospodářství zaváděním inovací v oblastech získávání druhotných surovin plnohodnotně využitelných v průmyslu a stavebnictví.

Program je členěn na dva podprogramy:

1. „Technologičtí lídři“ – podprogram 1

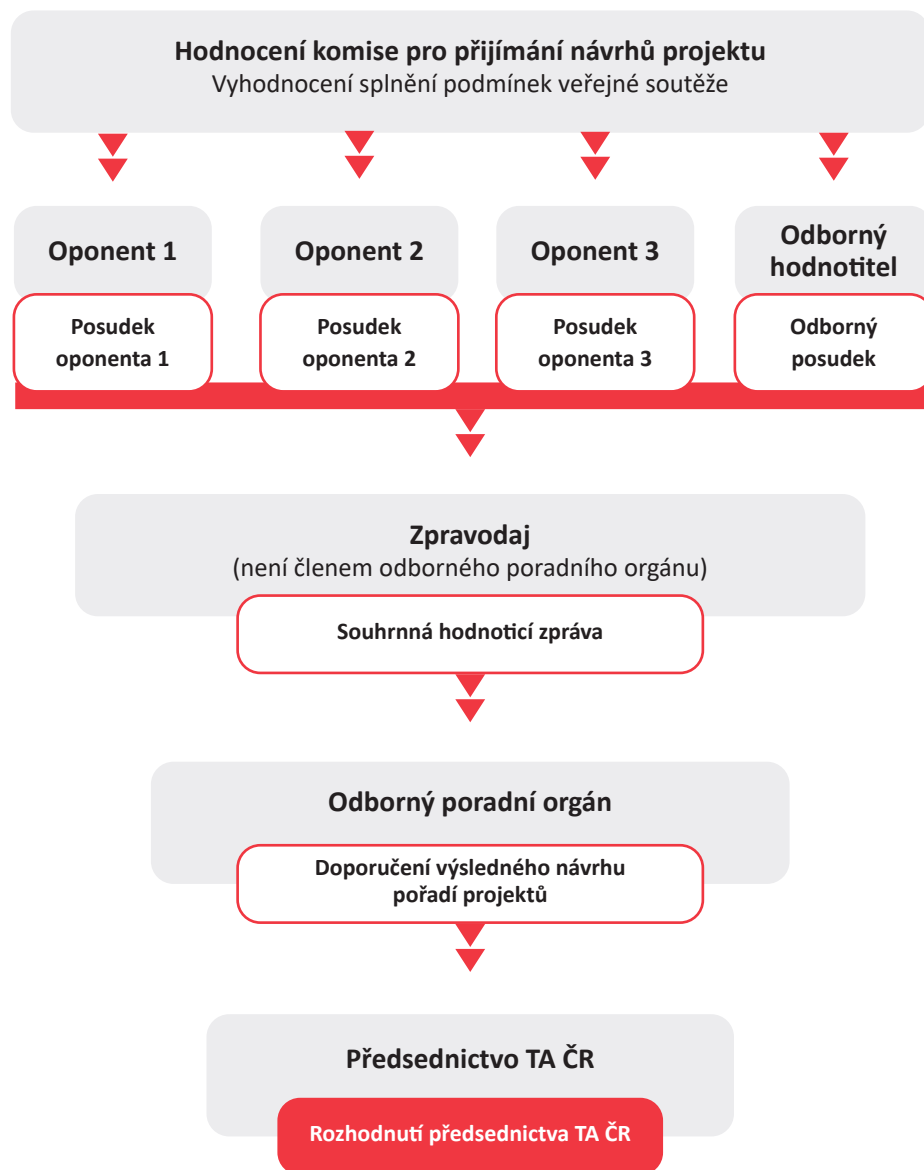
2. „Nováčci“ – podprogram 2

Cílem podprogramu 2 je nastartování vlastních výzkumných a vývojových aktivit u podniků, které doposud nerealizovaly na pravidelné bázi vlastní VaV aktivity ani nákup VaV služeb.

Základní parametry 4. veřejné soutěže

UCHAZEČI	podniky, výzkumné organizace
MAXIMÁLNÍ INTENZITA PODPORY NA PROJEKT	80 %
MAXIMÁLNÍ PODPORA NA PROJEKT	15 mil. Kč
DÉLKA ŘEŠENÍ PROJEKTU	12–48 měsíců

Hodnoticí proces 4. veřejné soutěže



Komise pro přijímání návrhů projektu

1

U každého návrhu projektu provede kontrolu formálních náležitostí návrhu projektu a způsobilosti všech uchazečů. Návrhy projektů, které jsou úspěšné v této formální kontrole, jsou přijaty do veřejné soutěže a budou hodnoceny následujícími stupni hodnocení.

Individuální hodnocení oponenty

2

Každý návrh projektu hodnotí nezávisle tři oponenti pomocí bodovaných a binárních kritérií uvedených v tomto dokumentu. Oponenti v rámci svého posudku také dají jasné doporučení, zda by návrh projektu měl být podpořen či nikoli.

Odborný hodnotitel

U návrhů projektů hlásících se k bonifikaci za využití technologie sítě elektronických komunikací 5. a vyšší generace dojde k posouzení naplnění této bonifikace odbornými hodnotiteli. Tato posouzení budou předána zpravodajům k vyhodnocení a navržení ne/udělení bonifikace.

Zpravodaj

3

Prostuduje návrh projektu, posudky oponentů (příp. odborného hodnotitele) a vypracuje souhrnnou hodnoticí zprávu, ve které shrne názory oponentů a klady a zápory návrhu projektu. Zpravodaj zároveň navrhuje přidělení bodů za bonifikační kritéria. Dále se vyjádří k plánovanému rozpočtu a počtu bodů. V závěru připojí své vlastní stanovisko, zda návrh projektu podpořit či nikoliv. Na základě předchozích komentářů rovněž navrhne stanovisko za odborný poradní orgán.

Odborný poradní orgán

4

Ke každému návrhu projektu Odborný poradní orgán vypracuje zdůvodněné závěrečné stanovisko k doporučení či nedoporučení k podpoře a na základě bodového hodnocení rozhodne o pořadí návrhů projektů.

Předsednictvo TA ČR

5

Vychází z hodnocení a pořadí určeného Odborným poradním orgánem a rozhoduje o ne/přidělení podpory u hodnocených návrhů projektů.

Hodnocení oponenty

→ Ke každému návrhu projektu budou zpracovány tři oponentské posudky. Oponenti budou u návrhu projektu hodnotit:

- míru naplnění bodovaných kritérií;
- splnění binárních kritérií.

Oponent se současně vyjadřuje ke způsobilosti navržených nákladů návrhu projektu a může navrhnout jejich krácení. Obdobně může navrhnout úpravu poměru průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje (PV/EV), neodpovídá-li navržený poměr charakteru činností popsaných v návrhu projektu.

Součástí oponentského posudku bude také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem k doporučení či nedoporučení k podpoře. Každý oponent přidělí návrhu projektu celkem 0 až 100 bodů.

Pokud oponent **vyhodnotí jako nesplněné kterékoliv ze 6 binárních kritérií, nemůže** návrh projektu **doporučit k podpoře**. To samé platí, pokud v rámci hodnocení bodovaných kritérií celkově **přidělí méně než 50 bodů**.

Pokud oponent vyhodnotí, že návrh projektu splňuje všechna binární kritéria a zároveň udělil návrhu projektu počet bodů převyšující prahovou hodnotu (tedy alespoň **50 bodů**), je **povinen** návrh projektu **doporučit** k podpoře.

V poli Zdůvodnění stanoviska oponenta k přidělení podpory je nutné řádně odůvodnit, na základě, čeho se oponent rozhodl k ne/doporučení návrhu projektu k podpoře.

Hodnocení zpravodaji

Zpravodaj vypracuje **Souhrnnou hodnoticí zprávu (SHZ)**, ve které se vyjádří k hodnocení oponentů, případně navrhne odbornému poradnímu orgánu úpravu celkového bodového hodnocení návrhu projektu, které tvoří součet bodů přidělených oponenty (tj. nula až 300 bodů), a to v rozsahu ± 60 bodů, přičemž součet bodů od oponentů a úprava bodů zpravodaje nesmí přesáhnout 300. Shrne klady a záporny návrhu projektu a uvede své vlastní doporučení, zda návrh projektu podpořit či nikoliv.

Zpravodaj se v SHZ dále vyjádří k plánovanému rozpočtu návrhu projektu. Pokud bude navrhopvat jakékoliv úpravy nákladů či poměru PV/EV, **přesně uvede**, o jaké položky nebo uchazeče se jedná, jak velké snížení navrhuje a svůj **názor podpoří jasnými argumenty**. Dále se také vyjádří k naplnění binárních kritérií. Zpravodaj se k binárním kritériím vyjadřuje slovně tehdy, pokud má sám pochybnost o splnění některého z nich (uvede argumenty, proč označil kritérium za nesplněné nebo proč přes určitou problémovost se kloní k hodnocení „splněno“). Druhým případem, kdy se zpravodaj musí k binárnímu kritériu vyjádřit nastává tehdy, pokud kterýkoli z oponentů označil dané kritérium za nesplněné. Vždy je zapotřebí komentovat každé takto označené kritérium s konkrétní věcnou argumentací.

SHZ také bude obsahovat vyjádření, zda jsou splněny podmínky pro udělení bonifikací (bez udělení bodů, příslušné body bude udělovat odborný poradní orgán). **Zpravodaj** udělení bodů za bonifikace **navrhne**, pouze v případě, pokud se **uchazeč** k jejich naplnění **přihlásí**.

Zpravodaj se ve svém stanovisku k ne/doporučení návrhu projektu k podpoře může **v odůvodněných případech** odchýlit od hodnocení oponentů.

Zároveň však platí, že návrh projektu nedoporučuje k podpoře pouze v případě, kdy a) není splněno některé binární kritérium, nebo b) návrh projektu nedosáhl dostatečného počtu bodů, a sice alespoň **150 bodů** (v součtu za tři oponentské posudky, a to po případné korekci navržené zpravodajem, avšak bez započtení bodů navržených v bonifikačních kritériích). Při splnění binárních kritérií a dosažení stanovené prahové hodnoty v počtu bodů, zpravodaj návrh projektu doporučí k podpoře.

→ V závěrečném samostatném oddíle SHZ zpravodaj ohodnotí kvalitu oponentských posudků zpracovaných k danému návrhu projektu. A to dvěma známkami:

- za koherentnost – soulad bodového hodnocení a slovních komentářů;
- za věrohodnost – zda je patrné, že je oponent odborníkem v problematice řešené v návrhu projektu.

Tyto známky (a jejich zdůvodnění) jsou zpětnou vazbou pro oponenty a současně základem pro posuzování práce oponentů ze strany TA ČR, proto je i této části SHZ třeba **věnovat náležitou pozornost**.

Souhrnná hodnotící zpráva je zásadním podkladem pro jednání odborného poradního orgánu, proto je nutné, aby zpravodaj řádně a jasně zdůvodnil všechna svá stanoviska (tzn. pečlivě vyplnil všechna pole SHZ).

Zpravodaj, který vypracoval SHZ k následně podpořenému návrhu projektu, se automaticky stává zpravodajem tohoto projektu v realizaci. Zpravodaj jednou ročně zpracuje stanovisko k průběžné zprávě o realizaci projektu, vyjádří se k případným změnám a může být požádán o spolupráci při kontrole nebo oponentním řízení k danému projektu

Hodnocení odborným poradním orgánem

Při svém hodnocení odborný poradní orgán bude vycházet z hodnocení zpracovaných oponenty (příp. odborným hodnotitelem) a zpravodajem. U projednávaných návrhů projektů vychází odborný poradní orgán ze součtu bodů přidělených oponenty.

→ Dále odborný poradní orgán přiděluje body za bonifikace navržené zpravodajem:

- Bonifikace za soulad s iniciativou Průmysl 4.0
- Bonifikace za využití nových technologií v Automotive
- Bonifikace za řešení ve strukturálně postiženém regionu
- Bonifikace za využití technologie sítí elektronických komunikací 5. a vyšší generace
- Bonifikace za přínos projektu ke snížení zdravotních hrozeb typu onemocnění COVID-19 a jejich dopadů

→ Odborný poradní orgán může ve svém stanovisku:

- **upravit počet bodů** přidělených návrhu projektu oponenty, a to nanejvýš o ± 60 bodů. Odborný poradní orgán přitom může přijmout návrh zpravodaje na úpravu bodů, popř. upravit součet bodů o jinou hodnotu z daného rozmezí, přičemž součet bodů od oponentů a bodů od odborného poradního orgánu bez započtení bonifikace nesmí přesáhnout 300;
- konstatovat, že návrh na přidělení bonifikačních bodů byl zpravodajem vyhodnocen nesprávně a změnit toto hodnocení na opačné;
- konstatovat, že binární kritérium bylo zpravodajem vyhodnoceno nesprávně a změnit toto vyhodnocení binárního kritéria na opačný výsledek;
- navrhnout **snížení nákladů** u celého návrhu projektu, popř. u některého uchazeče;
- navrhnout **úpravu poměru PV/EV** u jednotlivých uchazečů.

Odborný poradní orgán se může v odůvodněných případech ve svém stanovisku **odchýlit** od hodnocení oponentů i zpravodaje. Každou změnu/návrh v hodnocení **musí** odborný poradní orgán **řádně odůvodnit**.

Odborný poradní orgán označí návrh projektu za nedoporučený k podpoře pouze v případě, kdy a) není splněno některé binární kritérium, nebo b) návrh projektu nedosáhl dostatečného počtu bodů, a sice alespoň **150** bodů (v součtu za tři oponentní posudky, a to po případné korekci provedené odborným poradním orgánem,

a navíc po započtení bodů v bonifikačních kritériích). Při splnění binárních kritérií a dosažení stanovené prahové hodnoty v počtu bodů, odborný poradní orgán návrh projektu k podpoře doporučí.

Výstupem jednání odborného poradního orgánu bude jeden pořadník sestavený ze všech hodnocených návrhů projektů. Pořadí návrhů projektů bude sestaveno na základě konečného počtu přidělených bodů (ten se u každého návrhu projektu pohybuje v rozmezí nula až 330 bodů) a toho, zda je odborný poradní orgán doporučil nebo nedoporučil k podpoře.

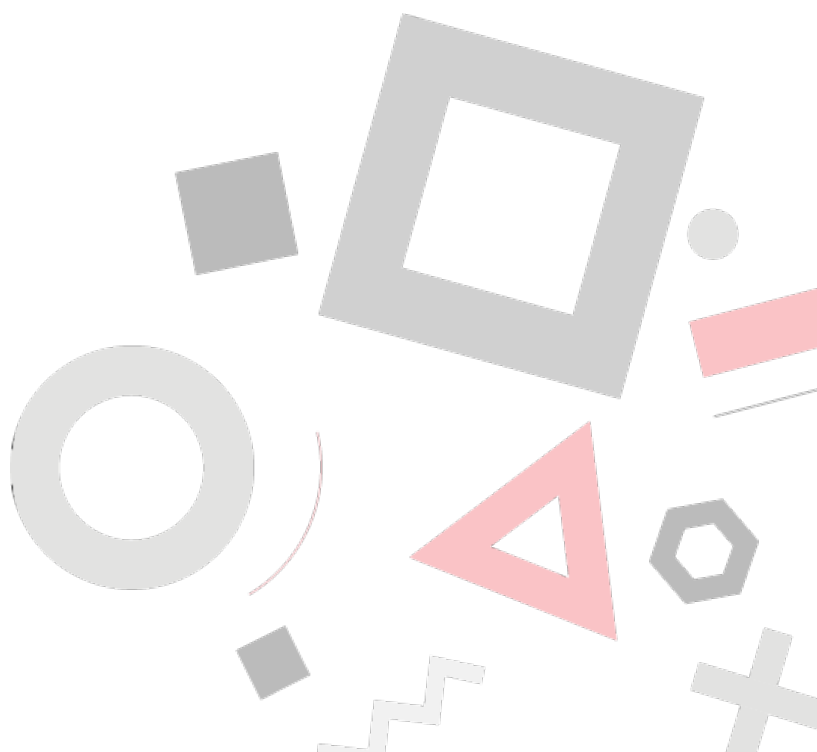
Rozhodnutí předsednictva TA ČR

→ Předsednictvo TA ČR může:

- upravit bodové vyhodnocení návrhu projektu, příp. vyhodnocení binárního kritéria;
- navrhnout snížení nákladů u celého návrhu projektu, popř. u některého uchazeče;
- upravit poměr PV/EV u jednotlivých uchazečů;
- rozhodnout odlišně od doporučení odborného poradního orgánu.

V protokolu hodnocení návrhu projektu předsednictvo TA ČR takové úpravy zdůvodní.

Výstupem jednání předsednictva TA ČR je pořadník. Předsednictvo TA ČR rozhodne, které projekty budou podpořené a které nikoliv.



Hodnoticí kritéria

Pro tuto veřejnou soutěž je stanoveno šest binárních kritérií, sedm bodovaných kritérií a pět bonifikačních kritérií.

Binární kritéria

Pokud **nebude splněno kterékoliv** ze šesti binárních kritérií, **návrh projektu nemůže být doporučen k podpoře** bez ohledu na počet bodů, které návrh projektu v hodnocení získá.

Seznam binárních kritérií:

1. Jedná se o projekt výzkumu a vývoje, všechny činnosti a způsobilé náklady jsou jednoznačně přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj podle Nařízení. Řešení a očekávané výsledky mají charakter novosti.
2. Návrh projektu splňuje základní podmínky veřejné soutěže, především jeho cíl je v souladu se zaměřením Programu¹, způsobilé náklady na řešení projektu jsou podrobně rozepsány a zdůvodněny a projekt je ekonomicky racionální, tedy náklady projektu jsou adekvátní vůči očekávaným přínosům (očekávané přínosy jsou alespoň ve stejné výši jako náklady projektu) a v projektu je dostatečným způsobem zapojena výzkumná organizace (ve smyslu kolaborativního VaV).
3. Obsah návrhu projektu (ani jeho část) není a nebyl předmětem jiného projektu řešeného v rámci Programu (ani navrženého k podpoře v této veřejné soutěži) nebo jiné aktivity výzkumu, vývoje a inovací, podpořené z veřejných zdrojů.
4. Uchazeči prokazují dostatečnou ekonomickou i odbornou způsobilost pro zajištění řešení projektu, čímž je myšlena:
 - způsobilost uchazečů materiálně a technicky zabezpečit projekt na požadované úrovni po celou dobu jeho řešení (technická vybavenost, prostory, materiál, pomocný technický a obslužný personál, popř. výrobní, zkušební a laboratorní kapacity apod.);
 - finanční způsobilost uchazeče k vyřešení projektu;
 - odborná způsobilost řešitelského týmu k řešení daného projektu na základě dodaných profesních životopisů a popisu dosud řešených projektů;
 - schopnost zajistit projekt po organizační stránce, včetně spolupráce mezi účastníky.
5. Projekt není zaměřen na realizaci takových činností, které jsou vyžadovány právními předpisy či jinými regulativy a uchazeč by je musel realizovat v každém případě (tedy i bez poskytnutí podpory).
6. Lze předpokládat dosažení dostatečného motivačního účinku podpory ve smyslu Nařízení.

¹ Tím se zde rozumí mimo jiné i dostatečné naplnění tematického zaměření, ke kterému se návrh projektu hlásí ve smyslu naplnění domény výzkumné a inovační specializace dle [Národní výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021 – 2027](#), Příloha 1 – Karty tematických oblastí (dále jen Karty tematických oblastí RIS3 strategie ČR), jak je uvedeno v kapitole 3.4 zadávací dokumentace.

Bodovaná kritéria

1. Naplnění cílů Programu TREND (max. 15 bodů)

Oponent přidělí body v rozsahu do stanoveného maxima v jednotlivých podkriteriích:

- Realizace projektu přispěje ke zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti příjemce, a to díky tomu, že implementace výsledku příjemci přinese rozšíření trhů v zahraničí, proniknutí na nové trhy či posun výše v globálních hodnotových řetězcích - max. 5 b.
- Projekt je zaměřen do některé z vybraných domén výzkumné a inovační specializace a naplňuje některé z VaVal témat příslušného aplikačního odvětví, která byla stanovena národními inovačními platformami - max. 5 b.
- Projekt bude přínosný pro zapojenou výzkumnou organizaci z hlediska uplatňování jejich VaV výsledků v praxi a navazování nových vztahů s aplikačními partnery - max. 5 b.

V druhém podkriteriu lze přidělit body pouze za naplnění některého ze stanovených VaVal témat u domén výzkumné a inovační specializace dle dokumentu [Karty tematických oblastí RIS3 strategie ČR](#) k níž se projekt přihlásil²:

- Pokročilé materiály, technologie a systémy
- Digitalizace a automatizace výrobních technologií
- Elektronika a digitální technologie
- Ekologická doprava
- Technologicky vyspělá a bezpečná doprava
- Pokročilá medicína a léčiva
- Kulturní a kreativní odvětví nástrojem akcelerace socioekonomického rozvoje ČR
- Zelené technologie, bioekonomika a udržitelné potravinové zdroje
- Inteligentní sídla.

2. Užitné (technické) parametry výsledku (max. 15 bodů)

Oponent zvolí jeden z hodnotících výroků uvedených níže a přidělí přesně počet bodů uvedený u tohoto výroku:

- parametry výsledku či jejich srovnání nejsou explicitně uvedeny - 0 b.
- nepřesahuje parametry srovnatelných produktů v ČR - 4 b.
- přesahuje technickou úroveň srovnatelných produktů v ČR, nedosahuje světové úrovně - 8 b.
- vyrovná se parametrům světové špičky - 12 b.
- překračuje technické parametry známých řešení či nemá srovnání - 15 b.

Plný počet bodů lze přidělit jen v případě, že výsledek má odůvodněný potenciál přinést zásadní změnu např. ve smyslu průlomové inovace s podstatně vylepšenými užitnými vlastnostmi (takovým výsledkem není např. mírné zvýšení výkonu, náhrada použitého materiálu bez výrazné přidané hodnoty atd.).

Pokud nejsou uvedeny žádné relevantní parametry výsledku, na základě, kterých by mohlo být provedeno příslušné srovnání, nebo není dostatečně doloženo, že se jedná o produkt nemající žádné vhodné srovnání, bude kritérium hodnoceno nula body. V takovém případě je zároveň nutné hodnotit binární kritérium č. 1 jako nesplněné.

² Vymezení VaVal témat obsahuje [Karty tematických oblastí RIS3 strategie ČR](#). Relevantní jsou v této soutěži všechny domény. Akceptována jsou pouze VaVal témata uvedená u dané domény v rámečku s tématy schválenými příslušnou Národní inovační platformou (včetně případného doplnění dle analýz uvedeného v témže rámečku). Nejsou akceptována témata z oblasti společensko-vědního výzkumu uvedená pod tímto nadpisem u jednotlivých domén specializace.

3. Prokázání znalosti řešení analogických problémů v ČR i v zahraničí (max. 8 bodů)

- znalost současného stavu poznání v předmětné výzkumné oblasti - max. 4 b.
- znalost srovnatelných produktů v ČR a v zahraničí - max. 4 b.

4. Technická úroveň a komplexnost navrhovaného řešení (max. 15 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující podkritéria s uvedenou maximální bodovou hranicí, se zohledněním níže uvedeného návodného textu:

- technická úroveň projektu - max. 5 b.
- vhodnost navržených metod pro dosažení cílů projektu a kvalita analýzy rizik (vč. návrhů na jejich minimalizaci) - max. 5 b.
- komplexnost navrhovaného řešení - max. 5 b.

Návrh projektu po technické stránce obsahuje všechny potřebné informace, je srozumitelný, odborně na výši, postaven na reálných a doložených předpokladech.

Navržené činnosti a metody mají charakter výzkumu a vývoje a jsou vhodné pro dosažení cílů projektu. Řešitel má konkrétní představu o tom, čeho chce dosáhnout a jakým způsobem řešit hlavní i dílčí problémy.

Analýza rizik prokazuje, že uchazeč si je vědom hlavních problémů, které mohou v průběhu řešení nastat, a je připraven na ně vhodným způsobem reagovat, respektive dle možností tato rizika předem eliminuje.

Navržený postup zahrnuje řešení všech problémů souvisejících s vytyčeným cílem a je úplný a komplexní.

5. Přiměřenost časového plánu a finančních požadavků (max. 12 bodů)

Maximum bodů lze v tomto kritériu přidělit pouze v případě, kdy jsou naplněny všechny čtyři následující aspekty:

- Navrhované způsobilé náklady na řešení projektu odpovídají věcné náplni a plánovaným výsledkům.
- Navrhovaná délka řešení projektu je přiměřená jak s ohledem na plánované činnosti, tak se zohledněním včasného využití výsledků; termíny jejich dosažení jsou realistické.
- Podíl činností v průmyslovém výzkumu a experimentálním vývoji je stanoven v souladu s věcnou náplní projektu.
- Je dostatečně doložena představa o organizačním zajištění projektu a koordinaci činností jednotlivých účastníků.

Uvedené aspekty nelze vnímat jako podkritéria s pevně určenou bodovou hodnotou. Při závažné a odůvodněné výtce k některému aspektu lze kritérium hodnotit na spodní hranici, nebo až nula body.

6. Uplatnění výsledků (max. 15 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující podkritéria s uvedenou maximální bodovou hranicí, se zohledněním níže uvedeného návodného textu:

- kvalita, relevantnost, konkrétnost a věrohodnost marketingové studie (a případných dalších dokumentů k doložení zájmu o výsledky řešení projektu) - max. 10 b.
- míra rizika dosažení deklarované komercializace výsledků projektu (časové hledisko, právní předpisy apod.) - max. 5 b.

Hodnotí se aplikační potenciál výsledků. Uchazeč prokázal znalost relevantního trhu, srovnatelnost nového výrobku nebo technologie se světovou úrovní z hlediska technických parametrů, kvality a ceny, předpokládaný objem výroby a možnosti jejího umístění, uplatnění, využití, prodeje atd.

Potenciál uplatnění předpokládaných výsledků projektu je doložen studií / průzkumem trhu (a případně doplněný poptávkou odběratele či uživatele – ta však není povinnou přílohou projektu). Studie zdůvodňuje hodnoty, které uchazeč uvedl v povinné příloze návrhu projektu v tabulce předpokládaných ekonomických přínosů projektu (tržby, export).

7. Očekávané ekonomické přínosy (max. 15 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující podkritéria:

- výše ekonomických přínosů (tržeb z komercializace výsledků projektu) vztahované ke způsobilým nákladům projektu - max. 8 b.
- exportní potenciál – odůvodněně očekávaný podíl tržeb ze zahraničních trhů - max. 7 b.

8. Neekonomické přínosy projektu (max. 5 bodů)

Za neekonomické přínosy projektu lze udělit body až do stanoveného maxima s dvojnásobným zdůvodněním:

- buď za přínosy pro spotřebitele/uživatele v důsledku použití konceptu univerzálního designu,
- anebo za významné pozitivní dopady na životní prostředí. Podrobnější vymezení viz níže.

Udělení plného počtu bodů není podmíněno naplněním obou výše uvedených aspektů. Udělení plného počtu bodů je možné i při výrazném naplnění jednoho z nich.

Body v tomto kritériu lze udělit v případě, že výsledek projektu má prokazatelně splňovat principy univerzálního designu, který znamená navrhování výrobků, vybavení, programů a služeb tak, aby mohly být v co největší míře využívány všemi lidmi bez nutnosti dalších úprav, tedy aby byly plně přístupné. Skupina uživatelů zboží a služeb by měla být rozšířena na celou společnost, aby žádná z jejích skupin nebyla opomenuta, a aby nebylo konkrétní zboží nebo služba zcela nedostupná. Zboží/služba tedy nesmí cílit pouze na jedno pohlaví či na jinak vymezenou skupinu, jejíž fyziologii by bylo přizpůsobeno. Jak bude koncept univerzálního designu aplikován (ve srovnání s běžnou obdobou vyvíjeného produktu) musí uchazeč dostatečně popsat v návrhu projektu.

Druhou možností, jak může návrh projektu získat v tomto kritériu body, je za významné environmentální přínosy, a to ve smyslu článku 3 písm. a) NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088³. Relevantní jsou přínosy k plnění cílů EU v uvedených šesti oblastech (článek 9 zmíněného nařízení), tedy:

- a) zmírňování změny klimatu;
- b) přizpůsobování se změně klimatu;
- c) udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů;
- d) přechod na oběhové hospodářství;
- e) prevence a omezování znečištění;
- f) ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů.

³ [Úř. věst. L 198, 22.6.2020](#), (str. 13–43).

Bonifikační kritéria

V rámci veřejné soutěže si může uchazeč v návrhu projektu zvolit až tři bonifikace z pěti možných. Ne/přidělení bodů za bonifikační kritéria nemá vliv na ne/doporučení návrhu projektu k podpoře. Přidělení bonifikačních bodů navrhuje v souhrnné hodnotící zprávě zpravodaj, odborný poradní orgán rozhoduje o ne/přidělení bodů (za každou bonifikaci lze buď přidělit nebo nepřidělit 10 bodů, nelze přidělit menší počet bodů za částečné naplnění bonifikačního kritéria). Zpravodaj udělení bodů za bonifikace nenavrhne, pokud se uchazeč nepřihlásí k jejich naplnění.

→ Přehled možných bonifikací:

- **Bonifikace za soulad s iniciativou Průmysl 4.0 (0; 10)**

Zvýšení využití moderních způsobů výroby, jejího plánování, řízení a distribuce produktů podle principů Průmysl 4.0.

Zpravodaj posoudí, zda je návrh projektu v souladu s iniciativou Průmysl 4.0 a následně ne/navrhne udělení 10 bodů.

- **Bonifikace za využití nových technologií v Automotive (0; 10)**

Využití nových technologií v Automotive (aktuální prioritní témata v návaznosti na Memorandum o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR jsou uvedeny v dokumentu [Prioritní témata definovaná členy PS VaV v rámci Memoranda/Akčního plánu o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR](#)).

Zpravodaj posoudí, zda je návrh projektu v souladu s tématem, k němuž se přihlásil, a následně ne/navrhne udělení 10 bodů.

- **Bonifikace za řešení ve strukturálně postiženém regionu (0; 10)**

Dle adresy místa realizace uvedené v návrhu projektu, bude/nebude přidělena bonifikace za umístění a řešení projektu ve strukturálně postižených regionech dle Strategického rámce hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Karlovarského a Moravskoslezského kraje, schváleného usnesením vlády č. 3 z 9. ledna 2017 a navazujících akčních plánů hospodářské restrukturalizace. Adresou místa realizace návrhu projektu je myšleno místo, kde bude probíhat převážná část řešení projektu, a kde bude možné provést kontrolu řešení. Body nemohou být přiděleny tehdy, bude-li uvedení adresy místa realizace projektu v některém ze stanovených regionů vyhodnoceno jako účelové.

- **Bonifikace za využití technologie sítí elektronických komunikací 5. a vyšší generace (0; 10)**

Využití nových technologií dle specifikací sítí 5. a vyšší generace v návaznosti na dokument [Implementace a rozvoj sítí 5G v České republice](#).

Odborný hodnotitel posoudí, zda je doloženo a řádně odůvodněno využití vlastností sítí 5. a vyšší generace a přidaná hodnota oproti využití sítí nižších generací. Na základě jeho vyjádření zpravodaj do SHZ zahrne návrh na přidělení/nepřidělení bodů za toto bonifikační kritérium.

- **Bonifikace za přínos projektu ke snížení zdravotních hrozeb typu onemocnění COVID-19 a jejich dopadů (0; 10)**

V souvislosti s probíhající pandemií způsobenou koronavirem SARS-CoV-2 a jejími zásadními negativními dopady do řady společenských oblastí, včetně dopadů do průmyslové výroby a ostatního podnikání, budou body přiděleny za takové zaměření a plánované výsledky projektu, které mohou přímo napomoci s bojem proti této či obdobné budoucí zdravotní hrozbě, snížení jejich následků či ke zlepšení prevence. Jednat se může **pouze o projekty v odvětví zdravotnické techniky nebo dalších medicínských aplikací**.